

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO**  
FACULTAD DE HUMANIDADES, CIENCIAS SOCIALES  
Y DE LA SALUD  
Licenciatura en Inglés

**Trabajo Final- Prueba Piloto**

**Título:**

*La importancia de la oralidad en las clases de Inglés*

**Tema:**

*El lenguaje oral en lengua extranjera  
en los Primeros Años del Polimodal  
del Colegio "Ciudad de La Banda"  
en el periodo Lectivo 2004*

**Director:**

Lic. Julio A. SORIA

**Alumna:**

Ana VILLALBA

**D.N.I. N° 5.909.045**

**Legajo: 21346/2001**

**Año: 2007**

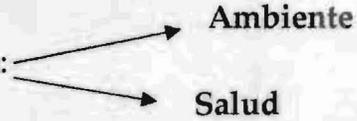
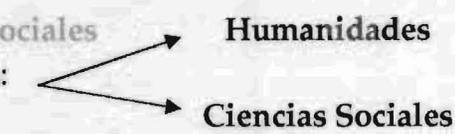
## INDICE

|   |         |
|---|---------|
| Introducción.....                               | pág. 3  |
| Fundamentación.....                             | pág. 5  |
| Planteamiento del problema.....                 | pág. 6  |
| Objetivos Generales.....                        | pág. 7  |
| Objetivos Específicos.....                      | pág. 7  |
| Marco Teórico.....                              | pág. 8  |
| Diseño Metodológico.....                        | pág. 18 |
| Variables: Definición y operacionalización..... | pág. 19 |
| Técnicas de recolección de datos.....           | pág. 20 |
| Análisis cualitativo.....                       | pág. 21 |
| Conclusión.....                                 | pág. 33 |
| Líneas de acción.....                           | pág. 35 |
| Bibliografía                                    |         |
| Anexos  |         |

## INTRODUCCION

El presente trabajo final de investigación denominado "LA IMPORTANCIA DE LA ORALIDAD EN LAS CLASES DE INGLES" pone de manifiesto el interés por indagar un psicodinamismo que se puede promover en el espacio áulico a través de diferentes técnicas. Se conoce como tales, los ensayos que forman parte del proceso de enseñanza-aprendizaje e involucra el ejercicio del habla, mejor dicho, de la **oralidad**. Porque éste es un don neta y específicamente humano, que impulsa a la socialización y por consiguiente, se halla presente en la interacción de docentes con sus alumnos y éstos entre si. La interacción entre profesor y estudiante se entiende como un proceso de negociación, de correspondencia de palabras o frases habladas que se mueven, circundan dentro de estratos psicológicos, fisiológicos, sociales y culturales de los actores comprendidos en tal acto reciproco. Durante el mismo, se integran elementos lingüísticos que requieren una atención específica por medio de estrategias metodológicas cuidadosamente diseñadas y desarrolladas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. El idioma **INGLES** es la lengua de comunicación internacional a partir de su pertenencia a un mundo globalizado, donde los medios masivos de comunicación van ganando espacios cada vez más extensos. Al mismo tiempo, no se puede dejar de admitir que la escuela es una de las células que conforman este organismo globalizado. Por lo tanto, esta situación demanda una formación de estudiantes que este orientada a la circunstancia de permanente cambio que lo exige. En este contexto, la enseñanza y el aprendizaje del idioma **INGLES** podría permitir una competencia comunicativa. Con este propósito, a lo largo del siglo XX un número considerable de estudios se han venido realizando en el terreno de la lingüística y en gran parte de los cuales una inclinación por la **oralidad** es sumamente notable.

La presente investigación ha sido realizada en los alumnos de Primer año Polimodal del Colegio "Ciudad de La Banda". Este establecimiento educativo comprende las siguientes modalidades:

- **Ciencias Naturales**  
Con énfasis en: 
  - **Ambiente**
  - **Salud**
- **Humanidades y Ciencias Sociales**  
Con énfasis en: 
  - **Humanidades**
  - **Ciencias Sociales**
- **Economía y Gestión de las Organizaciones**  
Con énfasis en: 
  - **Economía**
- **Comunicación, Arte y Diseño**  
Con énfasis en: 
  - **Comunicación**

Se considera la lengua oral como un importante eslabón dentro del sistema lingüístico. Por ello, es necesario establecer una diferencia entre lengua hablada y la oralidad.

Mientras la primera involucra la lectura de un texto expresada en voz alta (Ong Walter- 1982), la segunda apunta más precisamente a la interrelación oral, la que transporta diversos mensajes. Es decir, cuando dos o más inter actantes usan el habla para conversar, saludar u otra función en un acto de habla. Desde este punto de vista, en el presente estudio se destaca la importancia de la oralidad, ya que la misma permite la interacción lingüística, el habla (talking) entre dos o más actores dentro del aula.

Sin duda alguna, este es un lugar privilegiado no solo para docentes sino para estudiantes también. De esta manera, este ámbito escolar se constituye en el único escenario donde el intercambio lingüístico puede realizarse usando el idioma inglés.

Confirmando lo expresado previamente, la practica oral en el proceso enseñanza-aprendizaje conduce a los alumnos hacia la socialización. En efecto, con la interrelación cara a cara, los estudiantes adoptan modales expresados con cortesía y mucha formalidad.

En el ciclo del Polimodal se profundizan las competencias logradas en la E.G.B. 3 que, por la etapa madurativa del adolescente, puede desarrollar competencias. Los instrumentos institucionales que cimientan la labor educativa del **Colegio Secundario "Ciudad de La Banda"** son: P.E.I. que determina el perfil del estudiante que se desea formar y el P.C.I. que privilegia el lugar del espacio curricular a "**LENGUAS EXTRANJERAS**", dentro del cual **INGLES** esta en primer lugar.

Se pretende que este trabajo sea una herramienta para encontrar un posible cambio en el usuario de la lengua inglesa en relación al aspecto cognitivo y también en sus actitudes.

La investigación que se llevara a cabo es de carácter descriptivo que servirá para reflexionar sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la oralidad en inglés. Al mismo tiempo, este trabajo será útil en relación a las estrategias de la enseñanza sistematizada, los usos y formas de comunicación oral en el aula.

Como método de estudio se ha utilizado el cualitativo con:

- **Observación Directa**
- **Entrevistas**

La observación directa se ha efectuado en los estudiantes de cada modalidad y las entrevistas se han realizado a los Profesores de Inglés quienes están a cargo de cada modalidad. Ambos instrumentos han permitido reflejar el grado de oralidad en los estudiantes y como son las prácticas pedagógicas que llevan a cabo los docentes para conseguir un considerable rendimiento académico en sus alumnos.

## FUNDAMENTACION

La reflexión acerca de la labor docente es un motivo muy particular, pues el mismo me ha impulsado a realizar este trabajo de investigación sobre el tema de la oralidad. El propósito obedece a razones concernientes a la formación del estudiante, como sujeto de la educación ya que pertenece a la comunidad educativa del **COLEGIO "CIUDAD DE LA BANDA"**.

En **primer** lugar, mi atención esta focalizada en el Primer Año del Polimodal debido a que el adolescente tiene que desarrollar sus competencias con mayor independencia que en los niveles precedentes.

**Segundo**, los estudiantes de este nivel necesitan manejar un bagaje lexical mas importante que les permita expresar su discurso oral con propiedad, saber que le dice al otro para obtener feedback.

**Tercero**, emplear la **oralidad** en **INGLES** articulando con otros saberes, estableciendo así la interdisciplinariedad.

Cuarto, si bien el **INGLES** es nada más que una lengua extranjera, los estudiantes están expuestos a el por diferentes medios, ya sea cine, caber, correo electrónico, etc. Por consiguiente, el aprendizaje de este idioma, es esencial.

Sobre todas estas razones, hay una más imprescindible todavía. Se trata de la socialización por medio de la cual el estudiante adopta actitudes manifestadas con **cortesía**, el **valor** a otra lengua, a **otra cultura** sin que ello signifique dejar al margen su propia identidad nacional.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Como afirma la **LEY FEDERAL DE EDUCACION**, la competencia comunicativa favorece la autonomía intelectual y el desarrollo de las capacidades necesarias para establecer una interacción personal en lengua extranjera.

El aprendizaje o adquisición del idioma inglés en una institución educativa pública estatal, implica el desarrollo progresivo de las competencias lingüísticas y comunicativas de la interlengua en coherencia con el desarrollo cognitivo y social de los estudiantes de cada ciclo. El problema más presente se halla en la **oralidad**, en el momento de usar la lengua oral tanto con sus docentes como también con sus pares dentro del aula en las clases de inglés.

Estas clases son encuentros dinámicos donde se observa y se aprecia lo siguiente:

1. ¿Cuáles son las características de la oralidad de los alumnos de 1° Año del Polimodal del Colegio "Ciudad de La Banda"?
2. ¿Cuál es el nivel lingüístico de los estudiantes del 1° Año Polimodal en el contexto áulico?
3. ¿Cuáles son las estrategias didácticas que emplean los docentes respecto al uso oral de la lengua en el currículo de lengua extranjera en el 1° Año del Polimodal?
4. En otras áreas, ¿existen en su currícula estrategias que se relacionan con lengua extranjera? ¿Qué importancia tienen las actividades de lectura?
5. ¿Cómo es la práctica de la oralidad en el aula?
6. ¿Cómo evalúan los docentes de 1° Año Polimodal el desarrollo del léxico de sus alumnos?

#### OBJETIVOS GENERALES:

- Conocer el grado de oralidad, uso y efecto en la lengua extranjera (inglés) alcanzados por los estudiantes del Primer Año del Polimodal en el Colegio "Ciudad de La Banda".

#### OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Indagar sobre la variedad lingüística alcanzada por los alumnos del Primer Año del Polimodal del colegio objeto de estudio.
- Determinar la incidencia del tiempo que el docente le otorga a la oralidad en la clase para el monitoreo de la marcha del aprendizaje.
- Detectar los grados de apropiación de la expresión oral en la lengua inglesa de los alumnos de Primer Año del Polimodal desde sus perspectivas docentes y estudiantiles.
- Caracterizar las estrategias utilizadas por los docentes para desarrollar las actividades de oralidad en las clases de inglés y su posterior evaluación.

## MARCO TEORICO

Lengua, ese tesoro que tanto entraña la naturaleza humana, que ha abierto puertas permitiendo no solamente el intercambio lingüístico entre dos o más individuos, sino también la difusión de la cultura, ha sido objeto de cuidadosos estudios desde tiempos remotos. Pueden mencionarse, entre otros, los trabajos efectuados por gramáticos quienes trataron la lengua con criterio normativo, los filólogos que se sirvieron de ella para la interpretación de textos antiguos. Existen también otros estudios disciplinares que centraron su atención con sólidos soportes científicos tales como: Lingüística, Filosofía, Antropología, Sociolingüística, etc.

Hoy, cuando recién iniciamos el siglo XXI se percibe que el interés por la lengua no es menor que en épocas anteriores. Su enseñanza y aprendizaje ha generado la revisión de los Contenidos Básicos Comunes y la introducción de otros nuevos en la estructura curricular que actualmente se halla en el área de Lenguas Extranjeras conforme a Acuerdo- Marco para la enseñanza de Lenguas, Serie A- 15 o los C.B.C para E.G.B y su homologo para la Educación Polimodal aprobado por el Consejo Federal de Cultura y Educación del 15 de febrero de 1997. Este documento además de los contenidos para cada nivel de enseñanza, presenta propuestas innovadoras que posibilitan el desarrollo de competencias y la consecución de autonomía intelectual en un mundo globalizado.

Entre las lenguas extranjeras que imparte el Colegio "Ciudad de La Banda" se encuentra INGLÉS como uno de los más importantes idiomas debido a su carácter de lengua para la comunicación internacional que facilita el intercambio social, científico o técnico.

En primer lugar, es necesario definir la lengua como un producto social de la facultad del lenguaje y un conjunto de convenciones empleado por los individuos de un tejido social que facilite el ejercicio de esa facultad. El fenómeno lingüístico adoptado por dos o más actores (hablante y oyente) en una situación comunicativa según sea el propósito, tiene dos funciones principales: la transaccional, es decir, la función de comunicar información y la interaccional, la que favorece y mantiene las relaciones sociales<sup>1</sup>.

Los lingüistas reconocen que el lenguaje se usa para poner en practica las funciones comunicativas, no obstante, ellos establecen un limite a esta función dando la importancia de comunicación de información. Es decir, ellos consideran como función principal la transmisión de hechos o información o para informar al oyente acerca de alguna acción. En este sentido, es claro que la lengua ha permitido la construcción de culturas, de costumbres sociales, de leyes, de tradiciones orales, etc. Es realmente un medio a través del cual la especie humana toma conocimientos de sus antepasados.

---

1. Adaptación de: Brown Guillian, Jule George. "Discourse Analisis". The functions of language. Ed. Cambridge Textbook in English. 1983- pag. 1,2,3 y 4

Por otro lado, los sociólogos y sociolingüistas han concentrado su atención en la importancia de la lengua para las interacciones sociales. Ellos están interesados en el uso de la lengua para las relaciones sostenidas por roles, para la solidaridad entre los semejantes, para el intercambio de mensajes entre dos o mas actores, para la relación cara a cara del hablante y del oyente.

Esta claro que la interacción es más interpersonal que el uso transaccional de la lengua en la conversación diaria. Además, ella aparenta ser una relación más amistosa. En la vida diaria, hay muchas expresiones donde alguien comenta algo acerca del tiempo o pregunta la hora. Por ejemplo, la siguiente conversación indica los primeros pasos hacia una actividad comunicativa en vez de proporcionar información.

JUAN: - *Me puedes decir la hora, por favor?*

MARIA: - *Sí, claro. Son las 7.*

JUAN: - *¡Oh, no! He perdido el colectivo.*

MARIA: - *No te preocupes. A partir de ahora vienen con una frecuencia de 5 minutos.*

El hablante posee un amplio surtido en recursos para dar los efectos que él quiere sobre el escucha toda vez que expresa algo. Él habla, simultáneamente, usa gestos, posturas, sonrisas, expresiones faciales, la cualidad de la voz, etc. Con el código paralingüista, él puede reforzar el significado del mensaje que desea dar. Al hacer así, el hablante tiene que ejercer control sobre lo que dice. En otras palabras, tiene que procesar sus enunciados de tal forma par que pueda ser coherente su intención con lo que quiere decir. Al mismo tiempo, tiene que verificar que el enunciado siguiente no solamente sea consecuente, coherente con el contexto sino también lo más claro posible para la recepción de ese enunciado.

Al reflexionar acerca de este hecho lingüístico, se nota una suerte de tentación por denominar "**lengua hablada**" a la que esta en oposición a la lengua escrita. Pero es muy importante marcar la diferencia entre ambas ya que la primera implica una improvisación del lenguaje o cuando alguien lee en voz alta. En consecuencia, **lengua hablada** no seria la denominación adecuada ni aplicable a todas las situaciones. En cambio, oralidad seria el término más concreto, el que mejor encuadra en el uso oral de la lengua. Dicho en otras palabras, "**la oralidad seria el habla, o mejor el hablar con que se pone en acción la lengua**"<sup>2</sup>.

Tal como se ha expresado al comienzo de esta exposición, son numerosos los estudios realizados en el área de lengua. Pero, particularmente, en el campo lingüístico, Fernando Saussure, considerado jefe de la Escuela de Ginebra es el iniciador del estructuralismo lingüístico. "**Saussure puede ser llamado con razón el lingüista de la dicotomía**"<sup>3</sup>, pues establece el concepto de **diacrónica**, término ligado a lo lingüístico de tipo histórico y la **sincrónica** que estudia el lenguaje en un momento dado.

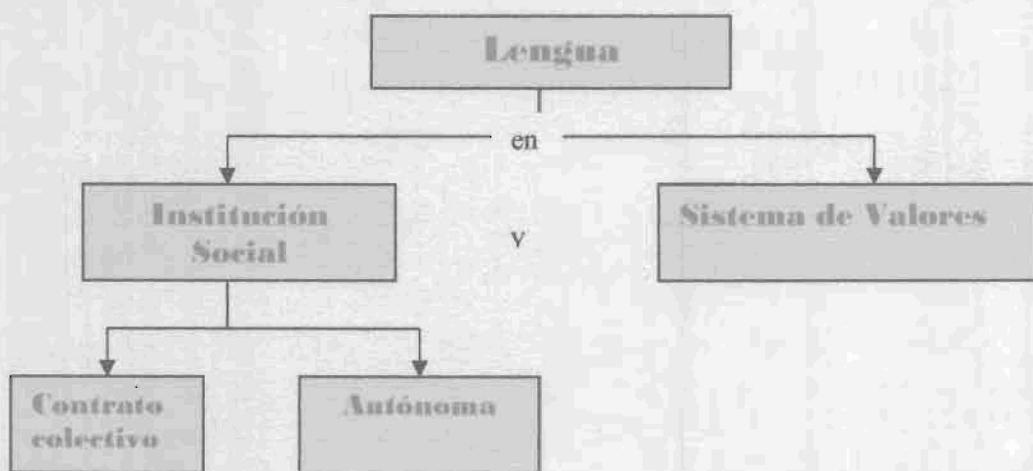
---

2. Sanchez Marquez M. "La Lingüística como ciencia".Cap 3- Funciones de la Oralidad y Habilidades del hablante. Boletín de la Sociedad Argentina de Lingüística. N° 4. Pág. 19

3. Catinelli Antonio."Estructuralismo y Gramática". Lingüística Estructural. Esc de Ginebra. Pág. 23,26 y 27.

Este maestro de la lingüística moderna no solamente estudia la lengua en función a lo temporal sino también presenta la dicotomía de lengua y habla como dos aspectos dentro del lenguaje. La primera como sistema de signos empleada por la comunidad lingüística y la segunda como empleo individual de dicho sistema.

Según Saussure, la naturaleza de la lengua es *social* porque constituye un conjunto de convenciones útiles para establecer la comunicación, es un producto de la experiencia y la práctica de los individuos.



Considerada como **Institución Social**<sup>4</sup>, la lengua es un contrato colectivo, pues para que la comunicación sea posible es necesario ajustarse/ adaptarse a ella. Como producto social es autónoma ya que no se podría manejarla coherentemente en cada contexto si no hay aprendizaje.

La lengua es un **Sistema de Valores** debido a que cada elemento que la compone tiene un valor.

Los signos lingüísticos son el resultado de la combinación de un concepto, **significado**, y una imagen acústica, **significante**, y en esta combinación debemos diferenciar entre el valor y el sentido.

Saussure también presta una cuidadosa atención al habla. Este constituye un conjunto de actos individuales regidos por un sistema. No hay lengua sin habla ni habla fuera de ella, es en este intercambio dialéctico donde se pone de manifiesto la práctica lingüística. Generalmente el habla es anterior a la lengua y así se ha demostrado a través de estudios antropológicos. Entonces la lengua es un producto y un instrumento de la oralidad.

---

4. Marañón de Michaelsen Lelia, Caracotche María Rosa, Cerviño María Yolanda, Gómez Pedro Arturo, Rondoletto Marta I. "Competencias y prácticas discursivas". El lenguaje, lengua y habla. UNT, Facultad de Filosofía y Letras. 1998. Pág. 113

Los hablantes hacen uso individual de la lengua en contextos y situaciones sociales puesto que todo individuo es un sujeto social y por eso el habla es inherentemente social.

El punto de partida de su estudio en el campo lingüístico, quizás el que más ha abierto el paso a posteriores investigaciones, radica en la distribución entre **lengua y habla** de donde deduce que **"la lengua es una forma y no una sustancia"**<sup>5</sup>.

Después de que Fernando Saussure fundara los cimientos del Estructuralismo con la Escuela de Ginebra, surge el estructuralismo de Praga en la cual aparecen como principal referente Nicolas Trubetzkoy. A éste lingüista ruso se le debe la creación de la **Fonología**. Siguiendo la dicotomía anunciada por Saussure entre **lengua y habla, significante y significado**, el estructuralista ruso considera que tanto en el significante como en el significado hay elementos que pertenecen a la lengua y elementos que pertenecen al habla. Tales elementos o rasgos fónicos no pueden ser estudiados por una sola ciencia. Por lo tanto, le da origen a la **fonética** que estudia los elementos del sonido sin tener en cuenta su función dentro de la lengua, y la **fonología** con la que considera su función dentro de la lengua.

Su teoría fonológica ya había sido expuesta en el Congreso Internacional Lingüístico donde estuvo solidamente apoyado por Roman Jakobson, también perteneciente a la Escuela de Praga.

La influencia del estructuralismo inaugurado por Saussure incide en la Escuela de Copenhague. Una de sus figuras representativas, Luis Hjelmslev adopta del maestro ginebrino la distinción entre lengua y habla, significante y significado, sin tener en cuenta la sustancia del sonido del significante y del significado. Hace un eco con la expresión de aquel que la "lengua es forma y no sustancia". Hjelmslev toma ambos aspectos tanto forma como sustancia para el estudio. En efecto, la forma es objeto de la gramática, la sustancia del significante es estudiada por la fonética y la sustancia del significado es objeto de la semántica. De esta manera funda la **glosemática**.

Con respecto a la dicotomía lengua/ habla, Hjelmslev denomina **esquema**, (la lengua como forma), **norma** (la lengua como forma material), **uso** (conjunto de hábitos) y al **habla** lo denomina **acto**.

Tan importante e influyente fue la obra de Saussure que atravesó los límites del estructuralismo europeo para llegar a los Estados Unidos de Norteamérica. Hace su aparición la Escuela de Yale con sus principales exponentes Eduardo Saussure y Leonardo Bloomfield. Este último guarda mucha afinidad con el maestro ginebrino reconociendo su fecundo trabajo y por esa razón expresa: **"nos ha dado las bases"**<sup>6</sup>.

Los estudios realizados por el estructuralismo norteamericano presentan divergencias con respecto al europeo. Mientras Saussure concibe la lengua como sistema, Bloomfield sostiene que ella esta formada por los enunciados concretos (the utterances).

---

<sup>5</sup> Lopez Martinez María Isabel, Hernandez Sanchez, Eulalia (Universidad de Murcia). "Proyección Diacrónica del Lingüística General". Revista electrónica de estudios filológicos. N° 4. Nov.2002

<sup>6</sup> Idem pág 10.

Luego, en la década del cincuenta se suma en este cambio Eugenio Coseriu quien proclama la unidad del lenguaje como única realidad objetiva: el hablar o acto verbal a través del cual la lengua evidencia su estructura y funciona conforme a convenciones sociales y culturales según la comunidad. Al mismo tiempo concibe al hablar como una actividad creativa por que la expresión libre de su hablar va adecuando al oyente, **“la circunstancia más importante del hablar es el oyente”**<sup>7</sup>.

La mitad del siglo XX es un periodo durante el cual se formulan nuevas propuestas. La lingüística norteamericana renueva sus estudios por medio de una notable personalidad Noam Chomsky quien establece una clara distinción entre dos realidades lingüísticas: **“competencia (competente) y actuación (performance)”**<sup>8</sup>.

Define a la primera como competencia o conocimiento que el hablante-oyente tiene de lo que gramaticalmente es correcto mientras que a la segunda la identifica como el uso real de la lengua en situaciones concretas. Esta diferencia esta relacionada con la distinción entre LANGUE/PAROLE de Saussure.

Sostiene que el conocimiento de la lengua es innato, con una serie de principios cognitivos que rigen la adquisición de la lengua. Por lo tanto, propone el aprendizaje de la lengua en íntima relación con la experiencia y la producción de oraciones y sus estructuras. En consecuencia, postula una GRAMÁTICA GENERATIVA que tenga un sistema de reglas dividido en tres componentes tales como:

- El componente sintáctico: conjunto de objetos formales que reúne una interpretación única en una oración.
- El componente fonológico: determina la forma fonética de una oración generada por reglas sintácticas.
- El componente semántica: realiza la interpretación semántica de una oración.

Todo este sistema lingüístico involucra lo que Chomsky denomina **“competencia lingüística”**. Este concepto puede ser definido como el conocimiento inconsciente del sistema de lengua que tienen los hablantes como capacidad innata.

En el marco de la etnografía del habla, otro lingüista norteamericano no menos importante que Chomsky surge en este periodo. Tratase de Dell Hymes, quien elabora la noción de competencia comunicativa al conjunto de conocimiento y reglas que hace posible que un sujeto actúe lingüísticamente. La competencia comunicativa va mas allá de la competencia lingüística pues el individuo adquiere formas lingüísticas, además de ser correctas son apropiadas para determinadas situaciones y contextos sociales.

---

7. Avalos Magdalena Viramonte de. “La nueva lingüística de la enseñanza media”. El hablar, la libertad expresiva, la creatividad y el hacerse de la lengua. Ed. Colihue. Pág.15

8. Hubbard Meter, Hywell Jones, Thornton Barbara, Wheeler Rod. “A training for TELF”. Competente and Performance. Ed. Oxford University Press. 1994. Pág.133.

Esta competencia permite al sujeto actuar lingüísticamente, significar y comunicar en el proceso de interacción humana. Así como los sujetos son miembros de una comunidad lingüística, también forman parte de grupos socio-culturalmente identificados a los cuales la competencia comunicativa les concede la habilidad de prácticas intersubjetivas.

Dell Hymes marca la importancia del contexto de situación. El distingue los roles del que dirige el discurso (addresser) y el que recepta (addressee).<sup>9</sup>

El conocimiento que posee el hablante le permite anticipar lo que va a decir en la misma manera que el conocimiento del que recepta lo mantiene en expectativa. Entonces, de acuerdo a la personalidad que participa en el acto comunicativo, se pueden presentar diferentes expectativas del tipo de lenguaje producido con respecto a las formas y al contenido. Por ejemplo, si el hablante es un doctor o una madre que están hablando a un colega o a su hijo, respectivamente, la expectativa será muy diferente.

Además de la personalidad, Hymes introduce otras categorías tales como:

- **Tópico:** acerca de que se habla.
- **Escenario:** donde el acto se sitúa en tiempo y en espacio.
- **Canal:** como se mantiene el elemento comunicativo.
- **Código:** que idioma o dialecto se esta usando.
- **Forma del mensaje:** charla, debate, narración.
- **Hecho:** se refiere a las circunstancias en que se realiza el acto.
- **Clave:** cualidad del hecho.
- **Propósito:** intención de la comunicación.

Al reflexionar un poco acerca de la actividad lingüística en los primeros 50 años del siglo XX puede advertirse que hay producciones en este campo. Se llevan a cabo profundos estudios realizados con la filosofía, antropología, sociolingüística, etc.

Un filósofo de la lengua, J. Austin, desde Inglaterra, plantea el problema de lo que hace cuando se dice. Con este tema se llega a lo que hoy se conoce con el nombre de pragmática lingüística que se ocupa del uso y las funciones de la lengua en la actividad humana. Fue este filósofo de la lengua quien formula la teoría de los **actos de habla**.

En los actos de habla se pueden distinguir subclases de actuaciones. Ellas son:

**Acto Explícito:** cuando el enunciado contiene verbos preformativos.<sup>10</sup>

Ejemplo: Te *prometo* regresar temprano.

**Acto Implícito:** cuando el enunciado no contiene verbos.

Ejemplo: Ojala – bueno!

Expresiones estas que pueden ser por una madre, por ejemplo quien espera que su hijo cumpla con su promesa.

Michael Halliday, ha expuesto tres aspectos de la lengua en cualquier situación, ellos son:

---

9.Op.cit; Brown Gillian; pág. 38.

10. Op.cit. Brown Gillian. Pág. 231.

**Tópico (field)**

- Uso del lenguaje técnico
- Uso del lenguaje diario.

**Modo (mode)**

- lengua hablada
- lengua escrita

**Tenor**

- formal
- informa

Para Halliday es fundamental el estudio dinámico del papel del "individuo en el marco social en el que se desarrolla el hecho comunicativo".<sup>11</sup>

John R. Firth remarca "yo sugiero que las voces no deberían estar disociadas del contexto en el cual ellas funcionan y que por lo tanto todos los textos en lengua hablada moderna deberían ser considerados como poseedores de enunciados y están referidos a participantes típicos en el contexto de situación"<sup>12</sup>.

Un contexto de situación se relaciona con estas categorías:

- Acción verbal
- Acción no verbal
- El objetivo relevante
- El efecto de las acciones verbales

Es muy importante el aporte brindado por el antropólogo Malinowski, quien desde una perspectiva etnográfica promueve el contexto de la situación. Se refiere a la situación concreta, esa situación de acción la que se halla dentro de la "realidad del medio ambiente". Este lingüista está más interesado en la función que en la forma, así lo expresa el verdadero hecho lingüístico en el enunciado completo del contexto de situación..."una palabra sin contexto lingüístico es una simple creación imaginaria que significa nada en sí misma, entonces en la realidad de una lengua viva que se habla, el enunciado no tiene significado sino está dentro de un contexto de situación" (1946; 307)<sup>13</sup>.

Con esta dependencia, enunciado y contexto, Malinowski señala que la lengua es funcional porque el hablante la usa motivado por un propósito y también es semántico porque tiene significado el cual debe ser interpretado dentro de un contexto.

---

11. Buttler Christopher, Maizal Ricardo, Arista Javier Martin, Ruiz de Mendoza Francisco. "Nuevas perspectivas en gramática funcional". Cap.1, El funcionalismo Europeo. Ed. Ariel lingüística. Pág. 28  
12.op. cit; Brown Gillian. Pág. 37.

13. Firth John R. "Selected papers of John Firth". Ethnographic analysis and language with reference to Malinowski's views. Ed. By F.R. Palmer. 1952-59. Pág. 142,145,146 y 160.

Dentro de este análisis etnográfico, Malinowski, también utiliza “**el contexto de cultura**” dentro del cual están encuadradas las expresiones convencionales propias de una cultura.

Es digno de destacar la labor de Z. Van Dijk en la pragmática lingüística ya que le concede importancia a la aceptabilidad de las expresiones. Por ello muchos elementos tales como el contexto, el tiempo, el lugar, el oyente, el hablante, el conocimiento del mundo, las convenciones sociales, son partes esenciales de su producción.

## EL DESARROLLO DE LA CONVERSACION

Se realiza una serie de negociaciones entre los interlocutores convirtiendo al acto comunicativo en éxito o, por el contrario, en fracaso según la conclusión de dicho acto.

Esta interacción practicada en idioma inglés dentro del escenario áulico enriquece todo el patrimonio cognitivo de cada uno de los estudiantes. El logro de las competencias comunicativas se puede alcanzar gracias a las teorías de aprendizaje. Las mismas sirven de soporte en la adquisición de conocimientos, particularmente, el Constructivismo que surge como pilar del aprendizaje significativo.

El principal referente es Lev Vigotsky quien enfatiza la importancia de la lengua como herramienta de comunicación para el desarrollo del conocimiento y de la comprensión. Considera que el habla, en los primeros años, tiene una función comunicativa y que con el paso del tiempo otras funciones evolucionan en el estudiante las cuales le permiten pensar, aprender y comprender.

De esta manera, desde su perspectiva, reconoce como proceso mental superiores a las habilidades de evaluar, memorizar y razonar.

Del mismo modo, les asigna notable trascendencia tanto a la interacción como al contexto social, ya que los ubica como dos variables cruciales en la elaboración de instrumentos cognitivos. Según la exposición de Vigotsky, las funciones psicológicas se desarrollan en el curso de la relación social del individuo con otros más competentes que el, produciéndose lo que el mismo Vigotsky denomina **internalización**. Este es un proceso de reconstrucción interno de toda operación externa el que, mas tarde, da origen a otros procesos de orden individual llamado **intrapersonal**. En palabras de Vigotsky "un proceso interpersonal se transforma en otro intrapersonal..."<sup>14</sup>.

En uno de los principios de su teoría destaco los límites de la **Zona de Desarrollo Próximo**, que resulta ser un concepto vital para el análisis de prácticas educativas y para la elaboración de estrategias de enseñanza. Este notable psicólogo denomina **Zona de Desarrollo Real (Z.D.R)** a la instancia en la cual el individuo puede realizar una tarea independientemente y **Zona de Desarrollo Potencial** en la cual el sujeto puede llevar a cabo una determinada actividad con la ayuda de otro más competente. En consecuencia: "la **Zona de Desarrollo Próximo es la distancia entre el nivel de resolución de una tarea que una persona puede alcanzar actuando independientemente y el nivel que puede alcanzar con la ayuda de un compañero más competente o experto en esa tarea**"<sup>15</sup>

En la **Zona de Desarrollo Próximo**, la ayuda del otro es fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje por cuanto se generan en ella nuevas formas de entender y resolver los desafíos del conocimiento. Para ser mas precisa, el proceso de construcción de conocimiento se efectúa en esta zona.

---

14. Bouzas Patricia. "El constructivismo de Vigotsky". Dinámica del par Lenguaje/ Pensamiento Ed. Longseller 2004. Pág. 34

15. Brumfit Christopher, Moon Jane and Tongue Ray. "Teaching English to Children" Ed Nelson 1994 Pag. 271.

Esta base teórica resume la naturaleza social de la adquisición del conocimiento lo que le posibilita al estudiante *internalizar* los procesos intelectuales. El concepto de la Z.D.P es dinámico en el cual se produce el *andamiaje*.

**“Se entiende por andamiaje a una situación de interacción de un sujeto experto o más experimentado en un dominio y otro mas novato o menos experto, en la que el formato de la interacción tiene por objeto que el sujeto menos experto se apropia gradualmente del saber experto. El formato debiera contemplar que el novato participe desde el comienzo de una tarea compleja, aunque su participación inicial sea sobre aspectos parciales o locales de la actividad global y aun cuando se requiera del andamiaje del sujeto más experto para poder resolverse”.**

En el estudio de los procesos psicológicos superiores, la internalización se pone de manifiesto en el proceso interpersonal que se transforma en otro intrapersonal, puesto que toda función aparece primero a nivel social y luego a nivel individual. En otras palabras, esa relación entre personas que se realiza a través de lengua y dentro de un determinado contexto, pasan por la atención voluntaria, la memoria lógica y la formación de conceptos.

El proceso de aprendizaje de lengua inglesa, en este estudio, se lleva a cabo a través del vínculo docente-alumno y alumnos entre sí. Los procesos y/o funciones psicológicas de los estudiantes luego maduran y evolucionan en la adolescencia cuando se hallan dentro del tejido social.

Al igual que Lev Vigotsky, Jerome Bruner, aparece en este escenario de la psicología, influido por el maestro ruso. En efecto, fue él quien introdujo el concepto L.A.S.S. (S.S.A.L –Sistema de Soporte de Adquisición de la Lengua) con este principio, sostiene que para la adquisición de la lengua es necesaria la interacción social con la ayuda de otros mas competentes. Este sujeto mas experto brinda una sólida estructura a la cual Bruner la llamo “scaffolding” (andamiaje)<sup>16</sup>.

Hasta aquí se ha mostrado el recorrido que muchos lingüistas han incursionado por la oralidad. Es en realidad un privilegio de la especie humana ese ir y venir de la articulación fónica/sonora. En este proceso concurren los elementos del pensamiento y de la expresión de condición oral que no tienden a ser entendidas, tales como locuciones, oraciones o epítetos volcados en el discurso formal ya que estas entidades no manifiestan un “peso acumulativo”<sup>17</sup>.

---

16. Brumfit Christopher, Moon Jane y Tongue Ray. “Teaching English to Children”. The development of children’s thinking and understanding. Ed. Nelson. 1994. Pág. 3,271 y 272.

17. Ong Walter. “Oralidad y escritura”. Algunas Psicodinámicas de la Oralidad. Fondo de Cultura Económico. Ministerio de Cultura de Educación de la Nación. 1997. Pág. 45.

#### DISEÑO METODOLÓGICO:

El tipo de **investigación** a emplear en el presente trabajo es **DESCRIPTIVO**.

#### UNIVERSO DE ESTUDIO

Universo: Colegio Secundario "Ciudad de La Banda"

Domicilio: Necochea y Mármol.

Localidad: La Banda. Departamento: Banda CI: 4300

Provincia: Santiago del Estero

#### MUESTRA (No Probabilística):

141 alumnos del 1º año del Polimodal de la Institución en análisis. El nivel Polimodal de este establecimiento está comprendido por las siguientes modalidades:

- Humanidades y Ciencias Sociales con énfasis en: **Sociales**
- Ciencias Naturales con énfasis en:
  - \* **Ambiente**
  - \* **Salud**
- Economía y Gestión de las Organizaciones con énfasis en: **Economía**
- Comunicación, Arte y Diseño con énfasis en: **Comunicación**

#### UNIDAD DE ANÁLISIS:

Cada uno de los alumnos que componen la muestra en estudio (141 alumnos) y los cinco (5) docentes a cargo de los Primeros Años del Polimodal.

## VARIABLES

**ORALIDAD:**

Emisión de mensajes expresados a través del habla.

**METODOLOGIA DE ENSEÑANZA:**

Sistematización de la labor docente.

**GRADO DE ORALIDAD:**

Estados o calidades de la expresión oral.

**CONTENIDOS:**

Saberes contenidos en una planificación.

**RENDIMIENTO ACADEMICO:**

Producto o resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje.

### OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

| VARIABLES                       | DIMENSIONES   | INDICADORES  |
|---------------------------------|---|--|
| <b>ORALIDAD</b>                 | * Habla<br>* Usos   | * Pronunciación<br>* Acento<br>* Espontaneidad   |
| <b>METODOLOGIA DE ENSEÑANZA</b> | Estrategia de Enseñanza   | * Tareas grupales<br>* Juegos<br>* Canciones<br>* Descripciones<br>* Tareas de relatos<br>* Comentarios  |
| <b>CONTENIDOS</b>               | * Conceptuales<br><br>* Procedimentales<br><br>* Actitudinales      | * Expresar rutinas<br>* Descripción de lugares y personas<br>* Juego de roles<br>* Adivinanzas<br>* Cooperación<br>* Mutuo respeto<br>* Plática formal |
| <b>GRADO DE ORALIDAD</b>        | * Nivel lingüístico<br><br>* Nivel de comprensión                   | * Recepción<br>* Producción<br>* Respuestas coherentes<br>* Interpretación de consignas  |
| <b>ACADEMICO RENDIMIENTO</b>    | * En relación con sus pares<br><br>* En relación con sus profesores | * Fluidez<br>* Dinamismo<br>* Precisión en el uso de la lengua.  |

## TECNICAS DE RECOLECCION DE DATOS:

- Observación Directa:

Registro de datos de la oralidad de los estudiantes.

- Entrevista:

Semi-estructuradas con preguntas a docentes de la institución con el fin de determinar la importancia que se otorga al desarrollo de la oralidad en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

MATRIZ CONCEPTUAL

Tema:

Desarrollo de la oralidad en las clases de Inglés de los Primeros Años del Polimodal en el Colegio Secundario "Ciudad de La Banda".

La entrevista, que tuvo como actores a los docentes de la cátedra de Inglés, de los Primeros Años del Polimodal, arrojó los siguientes resultados:

Corrección de errores:

Los cinco profesores entrevistados respondieron afirmativamente que una intervención oportuna ayuda a corregir la expresión del alumno.

Uno de ellos agregó a su respuesta que "interviene con profesionalidad". Al respecto, manifestó lo siguiente: "en examen oral, la corrección la realizo al final e individualmente". "Haciendo reflexionar su oralidad".

Corrección de errores en función del procedimiento empleado:

Los docentes entrevistados expresaron su modo de corregir los errores de sus alumnos. La mayoría de ellos dijeron que exponen un modelo para que sus estudiantes lo repitan y no reincidan en el mismo.

En los casos particulares, los profesores manifestaron que proceden a corregir los errores con profesionalidad. Hubo un caso puntual en el cual el entrevistado reveló que lo "hace con mucho cuidado para no frustrar al alumno".

Se debe precisar lo que uno de los profesionales expresó: "le permito al alumno darse cuenta del error y corregirlo a tiempo" como siguiendo (encausando hacia la reflexión metacognitiva).

Corrección de errores en función de su propósito:

Continuando con el análisis de la corrección de errores, vale la pena destacar lo dicho por uno de los profesionales docentes quien insiste en dar otra oportunidad para tener la certeza si su alumno corrigió sus errores o no. Al mismo tiempo, advirtió que el error es común en estudiantes que adquieren una lengua extranjera.

## RAZONES DE LA INCLUSION DE LA LENGUA ORAL

En segundo lugar se considera las razones de la inclusión de la lengua oral como contenido básico en la nueva propuesta curricular.

Al respecto, la mayoría de los entrevistados declararon favorablemente la inclusión de la lengua oral en la propuesta curricular ya que la misma antecede a la lengua escrita.

Entre las razones de la inclusión de la lengua oral están: fortalecimiento del desarrollo de la oralidad, la capacitación con fines laborales, mejorar la expresión oral, para la comunicación. Estas manifestaciones guardan coherencia con el BLOQUE 1: Lengua Oral, el cual propone "que los alumnos y las alumnas comprendan textos orales y produzcan textos orales cortos de estructura simple en respuesta a tareas comunicativas".

Para realizar esta cuestión, uno de los entrevistados considero que las razones son "para mejorar la expresión para la comunicación, para lograr una competencia mayor y para la cultura personal del alumno". Esta respuesta se halla en consonancia con lo expresado en CONTENIDOS BASICOS para la Educación Polimodal, "que define al inglés como lengua de comunicación internacional, la entrada a muchas culturas, sin que esto signifique la apropiación de ninguna de ellas".<sup>18</sup>

Otro entrevistado declaro que "concienciar al alumno de la importancia de ser competente y responder a las exigencias de un mundo globalizado".

### IMPORTANCIA DE LA LENGUA ORAL

De todos los entrevistados tres personas destacaron categóricamente la importancia de la lengua oral en las clases de Inglés.

### IMPORTANCIA DE LA LENGUA ORAL EN FUNCION DE LAS ACTIVIDADES

Dos docentes expresaron que gran parte de las actividades están diseñadas para efectuar la práctica oral. A propósito de ello uno acoto: "... proyectándoles actividades que contengan estructuras simples las cuales llevan a los alumnos a producir oralmente la lengua en forma aceptable tanto en la pronunciación como en la entonación".

Otra profesora expreso: "es muy importante para la comunicación, pero hay factores que obstaculizan el proceso de enseñanza-aprendizaje como por ejemplo la falta de material...".

---

18. Contenidos Básicos para la Educación Polimodal. 1º Edición. Julio 1997. Ministerio, Cultura y Educación de la Nación.

## EL TIEMPO OTORGADO A LA PRÁCTICA DE LA ORALIDAD

Por otro lado, los entrevistados dieron a conocer el tiempo que ellos emplean para la práctica y producción de la lengua oral en sus respectivas clases de inglés.

Considerando el factor tiempo, estas personas respondieron que privilegian la oralidad a tal punto que toman gran parte de la clase para la producción de la lengua hablada.

En este sentido, una de ellas expresó que usa el 90% de la clase para la oralidad.

Otra profesora entrevistada estableció que la mitad de la clase le otorga a la oralidad.

También, en referencia al tiempo otorgado, se registro este comentario: "como motivación 10 o 15 minutos en una clase".

Acerca del mismo factor: "en todas las clases semanales, al menos una hora".

## ESTRATEGIAS DIDACTICAS

Con respecto a las estrategias didácticas que los docentes emplean para favorecer el desarrollo lingüístico, los actores expusieron diferentes técnicas que conducen al manejo de la lengua oral dentro del contexto áulico.

En este caso, tres de los actores destacaron la repetición de modelos lingüísticos como medio de lograr la expresión oral y la competencia comunicativa.

Una de las docentes, expresó que usa estrategias cognitivas y afectivas entre otras.

Otras dos indicaron el uso de no solamente materiales de ayuda visual tales como: gráficos, carteles, etc., sino también medios tecnológicos para la practica de escucha. Entre estos medios se pueden incluir los cassettes, CDs, videos, etc., ubicando en un lugar de privilegio a la conversación.

En el marco del uso de estrategias didácticas, uno de los actores respondió que usa el juego de roles en situaciones fantásticas (inventadas).

También otro expreso el valor de los "diálogos abiertos" como una estrategia didáctica en la práctica oral.

## FAVORECIMIENTOS O BENEFICIOS DE LENGUA ORAL AL ALUMNO

Por otro lado, cuatro entrevistados manifestaron que la lengua oral favorece al alumno.

Uno de ellos declaro que la lengua oral favorece a los alumnos "en la metacognición". Este concepto se relaciona con la importancia que Lev Vigotsky le asigna a "la lengua como herramienta de comunicación para el desarrollo del conocimiento y de la comprensión".<sup>19</sup>

---

<sup>19</sup> Op.Cit. Bouzas Patricia. Pág.30

Otro sostuvo: "...sin un buen desarrollo de la lengua oral, no puede desempeñarse en la vida diaria".

Dentro de esta misma cuestión, un docente indico los aspectos que favorecen a los alumnos puntualizando: "a expresarse con ritmo y acento, a abrir su mente a nuevas fuentes de información, a sentirse capaz de hablar otra lengua que no sea la propia".

La siguiente fue un importante aporte: "... para la comunicación y para desinhibir al alumno". También este concepto esta en consonancia con el constructivismo de Vigotsky, ya que este considera que **"el habla, en los primeros años, tiene función comunicativa y que con el paso del tiempo otras funciones evolucionan en el estudiante las cuales le permiten pensar, aprender y comprender"**.<sup>20</sup>

Por ultimo uno de ellos destaco: "en situaciones reales que puedan atravesar o en su desempeño oral en el aula".

### EVALUACION DE LA ORALIDAD

Finalmente, todos los actores coincidieron en afirmar que es posible evaluar la oralidad. Cada uno de ellos especificó sus técnicas de evaluación que le permitan medir el nivel de los logros en la adquisición de la lengua hablada.

A propósito de ello, uno de los profesores explico detalladamente lo siguiente: "primero se fija uno de los criterios a considerar el nivel de aprendizaje que traen los alumnos". Luego agrego: "se puede establecer parámetros tales como: uso de vocabulario con propiedad, manejo de estructuras lingüísticas en inglés, etc."

Otro docente declaro que la evaluación la realiza "por medio de cuestionarios, descripciones de objetos, de fotografías,..."

El siguiente entrevistado indico que lo hace "a través de un seguimiento formal y de situaciones informales".

De la misma manera otro de los entrevistados preciso que la evaluación la hace al igual que a la práctica.

Por último, uno de los actores declaro concretamente que emplea lectura, diálogos y exposiciones grupales en el momento de la evaluación oral.

---

20. Op. Cit. Brumfit Christopher, Moon Jane and Tongue Ray, "Teaching English to Children" Edit Nelson. 1994 Pag. 3

## SINTESIS CONCEPTUAL

En base a los resultados obtenidos en la entrevista llevada a cabo a los docentes catedráticos del Primer Año Polimodal de Inglés en el Colegio Secundario "Ciudad de La Banda", se podría deducir que la intervención oportuna en el proceso de enseñanza-aprendizaje para ayudar a los alumnos a corregir los errores, constituye un punto en el cual convergen sus opiniones afirmativas. En efecto, la corrección de los errores representaría a la mayoría de los actores que se hallan frente al grupo de adolescentes estudiantes del nivel medio de esta casa de estudio.

Si se tomara en cuenta el hecho de que los entrevistados son profesionales con capacitación pedagógica otorgada por institutos superiores, se podría deducir que el ejercicio de la actividad docente le permite monitorear las competencias que desarrollan sus estudiantes dentro de un contexto psicológico y pedagógico.

### 1. Como corrigen errores

Las declaraciones de los actores evidencian la atención prestada al proceso enseñanza-aprendizaje en el momento de corregir los errores. Las respuestas revelan la exposición de ejemplos de formas lingüísticas para evitar posteriores errores y subsanarlos a tiempo. Al mismo tiempo hay que considerar que Inglés, en nuestra comunidad, tiene la categoría de ser lengua extranjera y, como tal, conlleva elementos lingüísticos nuevos (fonética, gramática) que se convierten en desafíos para el docente y para el estudiante también.

En consecuencia, los errores siempre estarán presentes en las conversaciones, respuestas, comentarios o cualquier actividad oral a raíz de los elementos lingüísticos arriba mencionados. Además, los errores forman parte de los procesos de aprendizaje.

### 2. Razones de la inclusión de la Lengua Oral.

Las razones por las cuales se justifica la inclusión de la lengua oral en las nuevas propuestas curriculares fueron significativas en las perspectivas de los profesores.

De acuerdo a los resultados arrojados por la entrevista, más de la mitad de los autores sostuvieron que la inclusión de la lengua oral en las nuevas propuestas curriculares es "para mejorar la competencia comunicativa". En este sentido se abre un abanico de posibilidades que tienden a la socialización, al mundo del trabajo, a las habilidades comunicativas. Todos dejaron implícito la necesidad de estar en correlación con las exigencias de un mundo globalizado.

### 3. Importancia de la Lengua Oral

Con un porcentaje aproximado al 90%, sostuvo la importancia de la oralidad en las aulas donde se imparte el idioma inglés. Esto puede explicar, posiblemente que la adquisición de instrumentos de mediación se realice oralmente. Los entrevistadores comprendidos en este porcentaje afirman que las actividades que diseñan siempre apuntan a la introducción, práctica y producción de lengua hablada. Es necesario tener presente que lengua es un sistema y por ende, los elementos lingüísticos tales como léxico, sintáctico y fonológico son vitales para lograr la competencia en la comunicación.

Así como para la mayoría la lengua oral es de crucial importancia, para una minoría ella ocupa un lugar secundario, es decir, después de escuchar. No obstante, se debería tener en cuenta que escucha (audición) como primera destreza lingüística implica el manejo del habla. En otras palabras, el oyente siempre tiene relación con el hablante lo que significaría que la lengua oral es muy importante.

### 4. Beneficios que brinda la Oralidad.

Fue muy importante el aporte realizado a favor de la lengua oral al alumno. Al respecto la mayoría expuso que la lengua oral favorece a alumnos en varios aspectos tanto en lo cognitivo como procedimental y actitudinal. Dicho en otras palabras los entrevistados declararon que la lengua oral favorece el desarrollo intelectual a través del manejo de los elementos lingüísticos y que luego los conduce a la metacognición. Al mismo tiempo favorece el desarrollo sociocultural por cuanto se plantearía la necesidad de comunicarse con comunidades de habla inglesa.

### 5. Tiempo otorgado.

En la mayoría de las respuestas se registraron el tiempo que los docentes catedráticos le dedican a la oralidad en las clases de inglés en el Primer Año del Polimodal. Al respecto, los actores indicaron que gran parte del encuentro semanal lo toman para el desarrollo oral en las instancias de las clases. Solo una declaró que la lengua oral la usa en momento de la motivación para introducir una nueva unidad lingüística.

### 6. estrategias didácticas

De los profesores entrevistados, tres coincidieron en el uso de la repetición como una estrategia firme para lograr una sólida competencia. Pero gran parte de los actores dijeron usar diversos materiales como apoyo a la técnica de trabajos en pares tales como el juego de roles, diálogos abiertos entre otros con la ayuda de equipos audiovisuales en sus aulas.

## 7. Evaluación de la Oralidad

Si se tomara en cuenta la población investigada que suman cinco individuos, se podría destacar que el número de entrevistados que están en función a la oralidad en las clases de inglés representarían a la mayoría de los actores. Se debería considerar de fundamental importancia la evaluación de la lengua oral en las clases de inglés durante y después del proceso de enseñanza-aprendizaje. Todos los docentes que usan más o menos técnicas similares lo hacen como un hecho formal para controlar el proceso de aprendizaje.



En el grado de oralidad, la recepción y algunas veces la interpretación de consignas tuvo buenos resultados, en oposición a las respuestas coherentes y a la producción, las cuales indicaron las mayores dificultades.

Con respecto a los contenidos, las expresiones de rutinas junto con la descripción de lugares y personas fueron los indicadores de mayor dificultad de realizar. Otras respuestas diferentes se notaron en los otros indicadores, tales como los juegos de roles, adivinanzas, cooperación y respeto mutuo.

Al mismo tiempo, se hizo una apreciación al rendimiento académico donde la fluidez y el dinamismo evidenciaron debilidades. Pero, la precisión en el uso de la lengua se observó un mejor rendimiento debido a la constante atención del docente.

A su vez, en la sección correspondiente a la modalidad de Ambiente, se pudo observar los mismos resultados que en los otros cursos, con respecto a la oralidad.

En referencia a la metodología de la enseñanza, los estudiantes resolvieron los trabajos con permanente consulta al profesor. Sin dudas, los actores principales en estas prácticas educativas intentaron resolver las actividades en una atmósfera cálida y cargada de entusiasmo.

Otra variable que se tuvo en cuenta fue el grado de oralidad, que al igual a las otras modalidades, los estudiantes se mostraron más ágiles en la recepción. Por lo contrario, tanto en la producción como en las respuestas y en la interpretación de consignas representaron las grandes dificultades.

De igual manera, se analizaron los contenidos dentro de los cuales, no fue diferente la situación en comparación a los otros polimodales. En oposición a estos indicadores, los juegos de roles, las adivinanzas, la cooperación fueron los que tuvieron mayor aceptación.

Seguidamente, se trató el rendimiento académico, en el que se notó que la fluidez y el dinamismo en las respuestas marcaron los problemas más significantes en los estudiantes. La precisión en el uso de la lengua tuvo un poco de avance a causa de la permanente ayuda del docente.

De igual manera, se procedió con la sección correspondiente a la modalidad de Comunicación. Una vez más se ha detectado los déficits en la pronunciación y espontaneidad en la oralidad.

Considerando los trabajos en grupo los juegos, canciones se hizo notorio un mayor interés, tal vez se debe a las características propias de la modalidad. Pero la apreciación cambió con las descripciones en la metodología de la enseñanza.

En referencia al grado de oralidad, la producción de la lengua ofreció mucha dificultad a los estudiantes. No obstante, la recepción, las respuestas y la interpretación de consignas fueron mejor que la producción.

Al igual que en las otras modalidades, los contenidos conceptuales tanto la expresión de rutinas, como descripción de lugares y personas fueron los más difíciles para los estudiantes para realizarlos. En cambio los juegos de roles, las adivinanzas y la cooperación fueron los contenidos procedimentales y actitudinales mejor realizados.

Por último, al tratar acerca del rendimiento académico, el análisis no fue diferente a las otras modalidades. En efecto, tanto la fluidez como el dinamismo en la